



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA VANESSA PIETRANTONIO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

VERBALE

Alle ore 16.45 del giorno 11/05/2022 i seguenti Professori:

- Prof. Federico Bertoni - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Daniele Giglioli - Professore presso l'Università di Trento
- Prof. Fabio Vittorini - Professore presso l'Università Iulm Milano

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 650/2022 del 26/04/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Vittorini e del Segretario nella persona del Prof. Federico Bertoni.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Vanessa Pietrantonio, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 88/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17.15, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Federico Bertoni (Firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Daniele Giglioli (si veda dichiarazione di adesione allegata)

Collegato telematicamente Prof. Fabio Vittorini (si veda dichiarazione di adesione allegata)

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none">• Da 1 a 3 insegnamenti (o moduli) di almeno 60 ore negli ultimi 6 anni: punti 10• Da 4 a 5 insegnamenti (o moduli) di almeno 60 ore negli ultimi 6 anni: punti 15• Più di 5 insegnamenti (o moduli) di almeno 60 ore negli ultimi 6 anni: punti 25	Max 25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none">• Relatrice di tesi di laurea:<ul style="list-style-type: none">– da 1 a 5 tesi di laurea negli ultimi 6 anni: punti 1– da 6 a 10 tesi negli ultimi 6 anni: punti 4– da 11 a 20 tesi negli ultimi 6 anni: punti 7– più di 20 tesi negli ultimi 6 anni: punti 10• Altre attività didattiche (dottorato, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti): punti 5	Max 15

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none">• Da 1 a 3 centri o progetti: punti 3• Da 4 a 5 centri o progetti: punti 5• Oltre 5 centri o progetti: punti 7	Max 7
Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none">• Max 3 punti	Max 3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi: <ul style="list-style-type: none">• Da 1 a 3 relazioni: punti 1• Da 3 a 6 relazioni: punti 3• Oltre 6 relazioni: punti 5	Max 5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none">• Max 5 punti	Max 5

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 30
Monografie o edizioni critiche (per ogni singola opera)	Max 5
Articoli in rivista di fascia A (per ogni singola opera)	Max 2
Articoli in rivista scientifica o capitoli in volume (per ogni singola opera)	Max 1
Curatele	Max 1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 50

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
<ul style="list-style-type: none">• Incarichi o deleghe negli organi d'Ateneo o Dipartimento: punti 5• Partecipazione a commissioni dipartimentali o nei corsi di laurea: punti 3• Coordinamento di iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento: 1	Max 10

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Incarichi presso rilevanti enti pubblici privati e organizzazioni scientifiche e culturali: 1 | |
|---|--|

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa VANESSA PIETRANTONIO**Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)**

ATTIVITA'	PUNTI	
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> Negli ultimi 6 anni, titolarità di 6 corsi di Letterature comparate (Laurea triennale) con impegno didattico frontale di 60 ore per ogni anno accademico: punti 25 	25	
Didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> Negli ultimi 6 anni, relatrice di 25 tesi di laurea triennale: punti 10 Valutatrice di tre tesi di dottorato presso il corso di dottorato in "Visual and media studies" (Iulm) e il corso di dottorato in "Studi linguistici e letterari" (Università di Udine): punti 1 Negli ultimi 6 anni, titolare di 6 corsi da 30 ore ciascuno sul <i>Pathos del corpo nella letteratura dell'Ottocento</i> presso il centro internazionale E.C.Co. Eastern College Consortium-Vassar College, consorziato con l'Università di Bologna: punti 2 	13	
<i>Totale punteggio attività didattica</i>		38

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 20	
Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: <ul style="list-style-type: none"> Partecipazioni ai seguenti Centri nazionali e internazionali: punti 3 <ul style="list-style-type: none"> E.C.Co. Eastern College Consortium-Vassar College Medical Humanities (Università di Bologna) Atelier Pierre Janet (Università di Modena e Reggio Emilia) 	3	
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> Nessun premio 	0	
Partecipazione in qualità di relatrice a congressi: <ul style="list-style-type: none"> Negli ultimi 6 anni, partecipazione in qualità di relatrice a 5 convegni: punti 3 	3	
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: punti 4 <ul style="list-style-type: none"> La produzione complessiva, a partire dal 1996, comprende: <ul style="list-style-type: none"> 2 monografie e 3 edizioni critiche di testi (oltre a una nuova monografia in preparazione, con contratto di pubblicazione già sottoscritto con l'editore Giunti); 10 articoli in riviste di fascia A; 4 saggi in volume; 2 curatele. Dal punto di vista della continuità temporale, si registrano alcuni momenti di rallentamento, ai quali fa fronte però una vistosa intensificazione (soprattutto delle pubblicazioni in rivista) proprio negli ultimi 6 anni, oggetto della valutazione 	4	
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>		10

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Punti
Monografie:					
<i>Maschere grottesche</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	5
<i>Debenedetti e il suo doppio. Una traversata con Marcel Proust</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	5
Edizioni critiche o di testi					
Giacomo Debenedetti, <i>Proust</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	4
<i>Archetipi del sottosuolo</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	5
Francesco Arcangeli, <i>Corpo, azione, sentimento, fantasia</i>	Evincibile	Elevata	50%	Elevata	4
Articoli di fascia A:					
<i>Tra i corpi celesti e il deserto. La topografia immaginaria di Anna Maria Ortese e Ingeborg Bachmann</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	2
<i>Lo specchio straniante. Sullo sguardo di Anna Maria Ortese</i>	Evincibile	Buona	100%	Elevata	1
<i>Il linguaggio visivo di Artaud</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	2
<i>L'interminabile partita a scacchi di Nabokov</i>	Evincibile	Buona	100%	Elevata	1
<i>Accontentarsi semplicemente di esistere. Artaud interprete di Van Gogh</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	2
<i>L'arazzo della follia. Strappi e ricuciture nella "Prima verità" di Simona Vinci</i>	Evincibile	Buona	50%	Elevata	1
<i>I demoni di Maupassant</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	2
<i>La linea d'ombra dell'informale. Per una metaforologia di Francesco Arcangeli</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	2
<i>Imparare a vedere. Rilke interprete di Cézanne</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	2
Saggi in volume:					
<i>In margine alla "Traumdeutung"</i>	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	1
<i>Tra i pensieri neri. Fascinazione e ossessione nella scrittura di Maupassant</i>	Evincibile	Elevata	100%	Buona	1
<i>I fantastici deliri dei matti. Tobino tra le donne di Magliano</i>	Evincibile	Buona	100%	Discreta	1
Curatele					
<i>Nel paese dei sogni (con F. Vittorini)</i>	Evincibile	Buona	100%	Elevata	1
<i>Crocevia dei sogni (con F. Amigoni)</i>	Evincibile	Buona	100%	Elevata	1
Totale punti					30*

* Si precisa che la somma dei punteggi per le pubblicazioni della candidata è 43, che viene dunque normalizzata sul valore massimo, ossia 30.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 40

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI
Rappresentante dei Ricercatori nella Giunta del Dipartimento Ficlit	5
Delega del Direttore di Dipartimento Ficlit per "equità, inclusione, diversità e disabilità"	3
Componente della Commissione Terza Missione del Dipartimento Ficlit	3
Componente della commissione per la prova di accesso alla laurea magistrale in "Italianistica", della commissione per esaminare la preparazione linguistica degli studenti stranieri, nonché di varie commissioni di concorso per l'attribuzione di contratti di insegnamento o tutorato	1
<i>Totale punti</i>	10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata: 88 Punti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA VANESSA PIETRANTONIO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

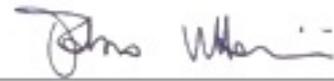
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Vittorini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Federico Bertoni e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

11 maggio 2022

Prof. Fabio Vittorini



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA VANESSA PIETRANTONIO, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele Giglioli, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Federico Bertoni e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

11 maggio 2022

Prof. Daniele Giglioli 

Allegare copia documento di riconoscimento